

یگانہ آرٹ

Yagana was an artist who had a lot of curiosity towards Arts, as he intended to fulfill his objectives through poetry but was pushed back in practical life and unfortunately most of his work was recognized after his death. Accordingly, the article deals with his powerful imagination, high spirit in Arts and representation of different realities of life.

کہا جاتا ہے کہ شاعر کی داخلی کشمکش اور آویزش اس سے شعر کہلواتی ہے جان پر لیس کے لفظوں میں "شاعری کی تخلیق کار از انسانی فطرت کے گونا گوں تضادوں کا آئینہ ہے"۔ (۱) یگانہ کی شاعری میں بھی ان کی ذات کی بوالعجبوں کا عکس موجود ہے اور شاید دوسرے شعرا سے کچھ زیادہ ہی ہے تاہم انہوں نے زمانے کے تضادات اور متضادم فکری رجحانات کو بھی اپنے شعور میں جگہ دی اور اس تضادم کا تماشا اپنی ذات میں کیا۔ مستقل معاشی تنگ دستی اور بے پناہ فن کارانہ تجسس کی بنا پر حالات کے ساتھ یگانہ کا نباہ نہ ہو سکا مگر اپنے فن کے زور پر تخلیق کی ہوئی دنیا میں ان کی شخصیت اپنی تلاش میں لگی ہوئی دکھائی دیتی ہے ان کے مقاصد حقیقی دنیا میں نہ سہی فن کی دنیا میں ضرور پورے ہوئے ہیں۔ سماج کے مختلف طبقوں میں جو زبردست خلج پائی جاتی ہے یگانہ کو اس کا ذاتی تجربہ تھا۔ وہ اس جدلیاتی کشمکش کو قبول کر لیتے ہیں مگر اطاعت قبول کرنے کا مادہ ان کی شخصیت میں سرے سے ناپید تھا یہی وجہ ہے کہ جب ان کا جمالیاتی اور وجدانی احساس زندگی کے جبر سے نکراتا ہے تو ان کی ذات نمایاں ہونے لگتی ہے یگانہ کی زندگی کے بعض غیر متوازن رویے شخصیت کی اسی نمود کی وجہ سے تھے تاہم ان کی ذات اظہار کے لئے تخلیقی وسائل استعمال کرنے میں کامیاب ہو گئی تھی ان کے فن میں متوازن انداز فکر موجود ہے سوائے ان کی شاعری کے اس حصے کے جو خالصتاً کو چڑانے کے لئے تھا۔

یگانہ کے مثالی زور کلام کی ایک سے زیادہ توجیحات کی جا سکتی ہیں ڈاکٹر عبادت بریلوی کے لفظوں میں "یگانہ نے اپنے مفکرانہ انداز کے سہارے ایک ایسی بلند آہنگی اور شدت پیدا کی کہ اس کی حدیں رفعت اور ترفع سے جا ملیں"۔ (۲) یہ بات اس حد تک تو درست ہے کہ یگانہ کے کلام میں تخیل کی فراوانی، حقائق کی ترجمانی اور ذہن کی بلند پرواز ہندرتج نمایاں ہوتی چلی گئی مگر ان کے اس ذاتی جوہر کی پذیرائی نہ کی گئی جس کے سبب وہ اپنے آپ کو تنہا محسوس کرنے لگے جس کا نتیجہ بالآخر نراجیت کی شکل میں ظاہر ہوا اور وہ اپنے آپ کو ذہن مطلق سمجھنے لگے۔ ہیگل کا خیال ہے کہ "ذہن مطلق تین مراحل سے گزرتا ہے اور اپنے آپ کو ہندرتج آرٹ، مذہب اور فلسفہ میں منکشف کرتا ہے۔ وہ آرٹ میں وجدانی بن کر، مذہب میں تخیلی بن کر اور فلسفہ میں خالص منفی فکر کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے"۔ (۳) یگانہ بھی آرٹ میں وجدانی نقطہ نظر کے حامل ہیں۔ ان کے کلام کا مجموعہ "کلام آیات وجدانی" جو ان کے کلام کا نمائندہ مجموعہ ہے اس امر پر شاہد ہے۔ مذہب کے معاملے میں ان کے آزاد تخیل نے انہیں خدائی سے نکرادیا اگرچہ آخر آخر انہوں نے اشعار میں اپنی شکست کا اعتراف کیا تاہم ان کے لہجے کے تاؤ میں کسی موقع پر

کی نہیں آئی دیکھئے:

خودی کا نشہ چڑھا آپ میں رہا نہ گیا خدا بنے تھے یگانہ مگر ہانا نہ گیا
 پڑے ہو کون سے گوشے میں تنہا یگانہ کیوں خدائی ہو چکی بس
 یگانہ کی شاعرانہ فکر بہت حد تک منفی رجحانات رکھتی ہے۔ اسلم انصاری کے لفظوں میں ان کی شاعری میں "یہ گمن گرج، یہ شوران کی ذہنی کیفیات کا ایک بہت اہم پہلو ہے۔ یوں تو تنہائی کا احساس ہر فن کار کا مقدر ہے لیکن یگانہ کے یہاں یہ احساس کچھ زیادہ ہی شدید تھا چنانچہ یہ ہنگامہ اور شور اس احساس کو کم کرنے کی ایک کوشش ہے" (۴) یگانہ کی یہی کوشش "تاموافق اور باساعدا" حالات میں خاص منفی فکر کی صورت میں ظاہر ہوئی جس نے اپنوں کو خفا اور بے گانوں کو ناخوش کئے رکھا۔
 یگانہ کی تخلیق شخصیت نے پہلی کر وٹ اس وقت لی جب لکھنؤ کے سرکردہ شعرا اپنی روش خاص کو چھوڑ کر غالب کے انداز بریاں کی تقلید میں مصروف تھے۔ یگانہ نے لکھنؤ آنے کے بعد لکھنؤ کی طرز فکر اپنانے کی کوشش تو ضرور کی جس کا ثبوت ان کا پہلا مجموعہ کلام "نشر یاس" اور ان کا پہلا نثری نصاب "یاس" ہے جس میں لکھنؤ کی سکول کی مصنوعی الم پسندی اور اختیاری نم انگیزی کا پہلو نمایاں ہے تاہم

یگانہ اپنے دوسرے معاصرین صفی، عزیز، آرزو، ثاقب اور محشر کی طرح اپنی طرز بد لے پر آمادہ نہیں تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سارے ماحول سے ان کی ٹھن گئی۔ یہ کشاکش یہاں تک بڑھی کہ پورے زمانے کو انہوں نے اپنا حریف سمجھ لیا ان کی لڑائی پوکھ تھی ایک طرف ماحول کے ساتھ ٹکراؤ تھا تو دوسری طرف تاریخ کے ساتھ، اور تاریخ بھی وہ جس میں انہیں غالب کا قطب مینار دکھائی دے رہا تھا۔ اسی طرح ایک جانب تو روایتی غزل کے احیاء کے حوالے سے معروف شعرا تھے تو دوسری جانب جدید نظم و غزل کے علاوہ ترقی پسند شعراء تھے اسی زمانے میں وہ یاس سے یگانہ ہو گئے تھے۔ یگانہ ایک لحاظ سے غالب کا جوابی نام تھا گویا غالب کی "افراسیابیت" کا جواب "چنگیزیت" کی صورت میں ظاہر ہوا۔

سماجی طور پر یگانہ جاگیر دار اور سماج ہی کے پروردہ تھے جس کی بنیادیں اس وقت کے اقتضا سے کھوکھلی ہو چکی تھیں اور اب سوائے وضع داری اور جھونے گھون کی ریزہ کاری کے اس سماج کے پاس کچھ نہیں رہا تھا۔ زوال آمادہ معاشرے کی حالت دو طرح کی ہو سکتی ہے۔ ایک تو وہ غنودگی اور آرام پسندی جس کا مظاہرہ لکھنؤ کی سماج نے عمومی طور پر کیا، دوسرا وہ احساس محرومی جو چڑچڑے پن یا تنگی اظہار کی صورت پکڑ لیتا ہے۔ صفی اور عزیز وغیرہ کے یہاں پہلی کیفیت نمایاں ہوئی جب کہ یگانہ کے لہجے کی کھرج (HARD CONSONANT) اور ان کے یہاں آوازوں کا شور ایک سماجی ہنگام کو ظاہر کرتا ہے۔ یہی چیز ان کے برہاں ڈرامائی عنصر کو پیدا کرتی ہے۔

ڈرامائیت بنیادی طور پر پیکار اور آویزش کا نتیجہ ہوتی ہے۔ یہ پیکار اور آویزش متضاد صورتوں (Paradoxical situation) کے جنم لینے سے پیدا ہوتی ہے۔ اسی لئے کسی صوفی شاعر کے یہاں زندگی کی پیکار اور کشمکش سے جنم لینے والا ڈرامائیت طے گا کیوں کہ تصوف تو خود تضادات کو رفع کرتا ہے۔ یگانہ کے یہاں تصوف کے عناصر اسی لیے روایتی رنگ میں نہیں۔ ابتدا میں انہوں نے روایتی تصوف کے حوالے سے چند اشعار ضرور کہے لیکن آگے چل کر وہ حقیقت حیات اور اصل کائنات کے بارے میں طنزیہ لب و لہجہ اختیار کرتے ہیں۔

شش جہت میں ہے ترے جلوہ بے فیض کی دھوم کان مجرم ہیں مگر آنکھ گنہگار نہیں

کچھ اور آگے چل کر ان کا نظریہ حیات متشکک کا نہ ہو جاتا ہے۔

کس کی آواز کان میں آئی دور کی بات دھیان میں آئی

تماشا گاہ حیرت میں کہاں کا تو کہاں کا میں بس اتنا تھا کہ آئینے سے آئینہ مقابل تھا

پھر یہی متشکلکا نہ رویہ ان کی اس داخلی کشمکش کا باعث بنا جس سے وہ آخر تک پہچانہ چھڑا سکے
امید و بیم نے مارا مجھے دورا ہے پر کہاں کے دیردرم گھر کا راستہ نہ ملا
یگانہ کی نفسیاتی زندگی کا سراغ لگائیں تو دو بنیادی باتوں کا پتہ چلتا ہے۔ ایک تو انسان کی عظمت کا احساس اور دوسرے اس
کی اختیاری حدود کا تجربہ۔ یگانہ کو انسان کی تقدیر (Human Fate) کا ذاتی تجربہ تھا ان کی ایک پوری منزل میں اسی انسانی
تجربے کی گونج سنائی دیتی ہے۔ غزل کا مطلع ہے

خودی کا نشہ چڑھا آپ میں رہا نہ گیا خدا بنے تھے یگانہ مگر بنا نہ گیا
یگانہ کے یہاں نفسی کشمکش ان کی شاعری کو ڈرامائی رنگ عطا کرتی ہے۔ یگانہ کے فن میں لہجے کو بنیادی حیثیت حاصل
ہے۔ میرا نہیں کی طرح ان کی شاعری بھی خاموش مطالعے کی شاعری نہیں ان کا ہر لفظ ایک مخصوص آواز اور رسائی رکھتا ہے۔
یگانہ نے غزل جیسی داخلی صنف سخن کو غیر عشقیہ واردات کا ذریعہ اظہار بنایا۔ انہوں نے انفرادی نفسی کیفیات اور حیات و
کائنات کے مسائل کا اظہار تغزل کی دنیا سے باہر نکل کر کیا اور اپنے مخصوص کز و فر کے ساتھ اردو غزل کے حزنیہ آہنگ پر ضرب
لگائی اور زندگی کو محرومیوں اور ناکامیوں کے باوجود عزیز رکھا۔ یگانہ نے ایسے بے شمار الفاظ استعمال کئے جو تغزل کی روح کے
سراسر منافی تھے۔ ان کی طرز ادا نے بانگین اور کج کلمی کا خوب مظاہرہ کیا تاہم اس کے باوجود ان کے یہاں فنی پختگی اور شعری
مہارت درجہ کمال پر ہے جس نے غیر متغزلانہ اظہار کے ہوتے ہوئے پرکار سادگی کا روپ دھار لیا ہے۔ جسے آل احمد سروران
کی پینترے بازی کہتے ہیں وہ دراصل ان کے فن کی پہلو داری ہے۔ یگانہ کے بیشتر اشعار پر کارانہ تراش خراش کے غیر معمولی
مظہر ہیں۔ ملاحظہ کیجئے

کو بکن اور کیا بنا لیتا بن کے بگڑے تو کیا کرے کوئی
ہنوز زندگی تلخ کا مزہ نہ ملا کمال صبر ملا ، صبر آزمانہ ملا
کارگاہ دنیا کی نیستی بھی ہستی ہے اک طرف اجڑتی ہے ایک سمت ہستی ہے

یگانہ کا وجود ان کی شاعری میں ایک بھرپور تجربے کے طور پر موجود ہے۔ ان کی زندگی کے جاں گسل تجربات اپنی کلیت
کے ساتھ ان کے اشعار میں دکھائی دیتے ہیں۔ یگانہ کی تخلیقی شخصیت بہت زیادہ پیچیدہ نہیں ہے اس میں بظاہر پتھر جیسی سختی ہے مگر
باطن یہ ذہنی جذباتی سخت کوشی کی مظہر ایک معین شخصیت ہے۔ یگانہ کے اپنے تعصبات اور اپنی ترجیحات ہیں۔ وہ خود پر انحصار
کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں جس نے ان میں منفرد دکھائی دینے کے احساس کی افزائش کی اور جوں جوں عام زندگی میں ان
کے تلف ہونے کے امکانات بڑھتے گئے ووں ووں ان کے اپنے آپ پر انحصار کرنے کے عمل میں اضافہ ہوتا گیا۔

یگانہ کی زندگی ایک عنوان ہے پیکار مسلسل کا، ایک ہنگام کا اور شخصی سطح پر جنم لینے والے تصادمات کا یعنی ان کی فکر میں بھی
ان کی جودت طبع، ایتقان ذات کی صورت میں ملتی ہے۔ بلند آہنگی ان کے اشعار کی داخلی خصوصیت ہے۔ ان کی بلند آہنگی کسی
بھی جذباتی مغالطے کے امکان کو رد کرتی ہے اور ان کی فکر کو متعین کرتی ہے۔ یگانہ کے یہاں انا کے اثبات کی حیثیت سنانے میں
رفیق تہائی کی سی ہے۔ یگانہ کی شخصیت میں فطری طور پر ضبط، تناسب اور توازن کی کمی تھی اسی وجہ سے ان کی انا کا اثبات متزلزل
(DISTORT) ہو گیا۔ زمانے نے انہیں اپنی سان پر ایسا چڑھایا کہ انہیں ضبط کی مہلت ہی نہیں ملی ذلت جتہ ان کی آواز
میں چیخ کا سا اثر پیدا ہوا اور وہ اپنی ذات سے غیر جذباتی فاصلہ پیدا کرنے میں ناکام ہوئے شاید اسی لئے ان کی شاعری
عظمت کے کلس کو چھو کر رہ گئی تاہم جہاں جہاں جذباتی و ذہنی انتہا پسندی کی بجائے ضبط، مظہر اور دھیما پن پیدا ہوا ہے وہاں
وہاں یگانہ واقعی یگانہ ہیں۔

اپنا گھر اپنی زمیں اپنا فلک بیگانہ آشنا کوئی بجز سایہ دیوار نہیں

مری بہار و خزاں جس کے اختیار میں ہے مزاج اس دل بے اختیار کا نہ ملا
دلیل راہ دل سب چہاں ہے تنہا بلند و پست میں گزری ہے جہتجو کرتے
صدر نطق و صد ہمد پر شکست و دل تنگ داورانی زہد بال و پرہمن تنہا

یگانہ کے یہاں ایسے اشعار کی تعداد کسی بھی اعتبار سے کم نہیں لیکن ان کی تلخ نوائی کا چہ چا اس قدر زیادہ ہے کہ ایک مخصوص وضع کے اشعار ان کے فن کی شناخت بن گئے ہیں حالانکہ شمیم حنفی کے لفظوں میں ”وہ بیک وقت کئی سطحوں پر سوچنے، محسوس کرنے اور اپنے تجربوں کو دریافت کرنے کا سلیقہ رکھتے تھے جو بات ان کی حسیت کو ایک مرکز پر سمیٹتی ہے وہ ان کا شخصی حوالہ ہے اس شخصی حوالے نے یگانہ کو انتشار سے اور ان کی شاعری کو حواس کی ابتوری سے بچائے رکھا۔ لکھنؤ کے باوجود ترتیب کا ہنر محفوظ رہتا ہے۔“ (۶)

یگانہ کے لہجے کے حوالے سے شمیم حنفی کا یہ خیال بھی درست ہے کہ ”یگانہ کے لہجے میں جو جارحیت ملتی ہے اُسے تمدن نوکی کے ساتھ ساتھ کہنے سال شعری ضابطوں کی طرف سے بے اطمینانی اور ان کی جگہ ایک نئی بوطیقا کی تشکیل کے حوالے سے بھی دیکھنا چاہیے..... یگانہ کی بوطیقا نفاست و نرمی کے بجائے کھردرے پن، درشتگی اور سخت کوشی کے واسطے سے غزل کی عام روایت کے بالمتقابل ایک نئی روایت کا حرف آغاز بنتی ہے اس نقطے پر وہ اپنے معاصرین میں سب سے الگ دکھائی دیتے ہیں، زمانے کی طرح اپنے تخلیقی تجربے کی حشر گاہ میں بھی ایک دم اکیلے، معتبوب روزگار مگر اپنے آپ سے مطمئن اور اپنے انجام سے بے پروا“ (۷)

یگانہ نے اپنے تنگی حالات کے باوجود آرٹ کے جاں مسل مراحل کو استقلال اور پامردی کے ساتھ طے کیا۔ انہوں نے شاعری کو شکست، فرار، گریز یا ذہنی عیاشی کا ذریعہ بنانے کے بجائے شاعری کی غرق مئے ناب روایت سے اختلاف کرتے ہوئے اسے تقلید کی بیڑیوں سے آزاد کرانے کی کوشش کی۔ یہی یگانہ کے فن کی وہ انفرادیت ہے جس کے بارے میں سجاد باقر رضوی نے اظہار کرتے ہوئے کہا تھا ”یگانہ کی جو بات مجھے اچھی لگی وہ کاہلیکی اصول نہیں تھا یگانہ غزل کی کاہلیکی ہیئت میں ایک باغی کی شکل نظر آئے گا۔“ (۸)

یگانہ کی شاعری میں کوئی مربوط فلسفہ زندگی موجود نہیں۔ ویسے بھی مربوط فلسفہ یا مجرد فکر شاعری کو بڑا نہیں بنا سکتے یہی وجہ ہے کہ دنیا بھر کی بڑی شاعری میں تصورات کا مربوط نظام نہیں ملتا مگر یہ بھی حسن اتفاق ہے کہ دنیا کی بڑی شاعری میں فکر کا عنصر موجود ہے گویا فکر نہیں بلکہ کوئی منظم فلسفہ یا مربوط نظام تصورات شاعری کے حسن کو بگاڑتے ہیں جب کہ شاعری میں فکری عناصر کی موجودگی اس کے محیط میں اضافہ کر سکتی ہے۔ یگانہ کی شاعری میں بھی کوئی باقاعدہ فلسفہ حیات موجود نہیں تاہم وہ شعر کے بارے میں ایک مخصوص انداز فکر رکھتے ہیں۔

یگانہ نے تصور شعر کے معاملے میں جا بجا حالی کی فکر سے استفادہ کیا ہے۔ انہوں نے ”نشر یا اس“ میں ماہیت شاعری کے عنوان سے جو بحث کی ہے اس میں حالی کے خیالات سے مطالب اخذ کرنے کا اعتراف اس طرح کیا ہے ”مولانا حالی نے اس بحث کو بہت شرح و بسط سے لکھا ہے مگر میں اپنے موضوع شعر کے متعلق مفید مطلب اقتباس کر کے معیار تعزیر پر اپنے خیالات ظاہر کرتا ہوں“ (صفحہ ۷)

ڈاکٹر وحید قریشی نے ”مقدمہ شعر و شاعری“ مرتب کرتے ہوئے ”متفرقات“ کے عنوان سے جو بحث کی ہے اس میں یگانہ کی تصنیف ”چراغ سخن“ کو ان کتابوں میں شامل کیا ہے جو ”مقدمہ شعر و شاعری“ کی پیروی میں لکھی گئیں۔ (۹)

یگانہ نے اپنے تصور فن کی وضاحت اس طرح کی ہے ”شعر و سخن کو میں ایک مقدس فن سمجھتا ہوں اور اس فن میں مجھے جس قدر اہمیاک ہے وہ اسی نقطہ نظر سے ہے۔“ (۱۰) ”ماہیت شاعری“ کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ یگانہ شاعری کو حواس خمسہ کی

قلمرو سے بھی آگے کی چیز جانتے ہیں اور اس کی خدا داد تاثیر کے قائل ہیں وہ بھی حالی کی طرح متعصناے حال اور اصلیت کو تخیل کی بنیاد سمجھتے ہیں اور انہی کی طرح کمال شاعری کے لئے تین شرطیں مایہ کرتے ہیں۔ اول طبیعت کا لگاؤ، دوم تخیل، سوم قوت خیالیہ۔ یگانہ ہمیشہ انہی نظریات پر قائم رہے چنانچہ ان کے نظریہ فن کا اطلاق ان کی شاعری پر ہا سانی کیا جاسکتا ہے۔

یگانہ نے "ماہیت شاعری" میں بڑی تفصیل سے تخیل پر بھی اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے اور قوت خیالیہ کے تصرفات پر روشنی ڈالی ہے۔ تاہم وہ قوت خیالیہ اور قوت تمیزہ میں برابری کی شراکت کے قائل ہیں۔ قوت تمیزہ کے بغیر قوت خیالیہ ان کے نزدیک ایک مطلق العنان گھوڑے کی مانند ہوگی۔ یگانہ مادہ اور صورت کو شاعری کے اجزائے اصلی قرار دیتے ہیں یعنی کیا کہنا چاہیے اور کیوں کر کہنا چاہیے۔ وہ بھی شعر سے متعلق ملنن کی اس رائے کو مستتر جانتے ہیں جس کا چناؤ حالی نے کیا تھا یعنی شعر سادہ ہو، جوش سے بھرا ہوا ہو اور اصلیت پر مبنی ہو۔ آخر میں یگانہ معیار تغزل کے حوالے سے روایتی غزل کے محشرستان تخیل کا ناکہ اڑاتے ہیں اور غزل میں فلسفیانہ موضوعات کے بارے میں لکھتے ہیں "فلسفیانہ خیالات اور قوانین قدرت کے مسائل کو) بغیر رنگ تغزل میں رنگے ہوئے) روکھے پھیکے الفاظ میں نظم کر دینا شاعری نہیں۔" (صفحہ ۸)

یگانہ شعر میں محاورے کے استعمال کا جواز ہی تلاش نہیں کرتے اس کی فضیلت کا بیان بھی کرتے ہیں انہی کے لفظوں میں "ایک ہی بات ہے کہ محض سیدھی سادی ترکیبوں سے ادا کردی گئی اور مطلب سمجھ میں آ گیا مگر اسی بات کو کسی پاکیزہ محاورے کسی خاص بانگین کسی نرالے انداز سے یوں بیان کر دیا اور کوئی ایسی آڑی کن لگا دی کہ دل بے چین ہو گئے اسی کن دینے کو شاعری کہتے ہیں۔" (صفحہ ۸) یگانہ کی شاعری میں بھی محاورے کا استعمال کن دینے کے خیال سے ہے جسے ان کے معترضین محاورے کی شاعری کو محدود دیتا کر اسے یگانہ کے فن کی کمزوری بتاتے رہے ہیں۔

'چراغ سخن' میں یگانہ نے "شعر و سخن" کے عنوان سے جن خیالات کا اظہار کیا ہے انہیں "ماہیت شاعری" کی توسیع سمجھنا چاہیے یہاں انہوں نے شعر کے بنیادی عناصر میں تخیل کے علاوہ محاکات اور موسیقیت کو بھی شمار کیا ہے اور انہیں شاعری میں اثر کا ضامن قرار دیا ہے۔

یگانہ شعر کے بارے میں ایک باقاعدہ تصور تو ضرور رکھتے ہیں مگر شعر میں کسی باقاعدہ نظام فکر کے قائل نہیں تاہم وہ زندگی کو متحرک چیز سمجھتے ہیں اور اس کی مسلسل نمو کے قائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں "میری حقیقت فلسفہ کی کوئی پیچیدہ گرہ نہیں سیدھی سادی زندگی ہے۔" (۱۱) 'دل شب چراغ' کی روشنی میں انہیں انسان حرکت کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے اور وہ اس کے ذوق طلب اور شوق جستجو کی حکایت دہراتے ہیں۔ دیکھیے:

دلیل راہ دل شب چراغ ہے اپنا بلند و پست میں گزری ہے جستجو کرتے
رفقہ زندگی میں سکوں آئے کیا مجال طوفان ٹھہر بھی جائے تو دریا بہا کرے
خاک کا پتلا بگولا دشت کا ہو جائے گا مٹ کے بھی اک پیکر نشوونما ہو جائے گا
دل ہے پہلو میں کہ امید کی پننگاری ہے اب تک اتنی ہے حرارت کے جنے جاتے ہیں

یگانہ کی شاعری کسی باضابطہ فلسفہ حیات کے بغیر اپنے اندر حیات انسانی اور اس کی تنقید و شرح کا موضوع سمیٹے ہوئے ہے۔ یگانہ "آیات وجدانی (جدید)" میں بھی روزمرہ زندگی کی اہمیت پر اصرار کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں زندگی اور فطرت (LIFE AND NATURE) کے رنگارنگ حقائق کو باہم رابطہ دینے سے فن میں عظمت پیدا ہوتی ہے۔ (صفحہ ۸۵) یگانہ کے کام میں ایسے اشعار کی کمی نہیں جن میں انسان، فطرت کے مقابل نبرد آزما دکھائی دیتا ہے۔ دیکھیے

نا خدا کچھ زور طوفان آزمائی بھی دکھا فکر ساحل چھوڑ لنگر ڈال دے منجد ہار میں
باز آ ساحل پہ غوطے کھانے والے باز آ ڈوب مرنے کا مزہ دریائے بے ساحل میں ہے

یہی جذبہ ان کے فن کا محرک بھی ہے۔ اس اعتبار سے وہ انسانی احساسات میں ربط تلاش کر لیتے ہیں۔ ان کے لفظوں میں ”یہی کام ہے آرٹ کا کہ تمام انسانوں کے احساسات میں ہم آہنگی پیدا کر کے وجدانی اختیار سے انہیں متحد کر دے“ (صفحہ ۶۵) آرٹ کے معاملے میں ریگانہ کسی بھی قسم کا سمجھوتہ کرنے پر آمادہ نہیں تھے۔ یہی وجہ تھی کہ اول اول لکھنؤ کے جدید اسلوب کے حامل مگر قدیم روشوں پر چلنے والے شعراء سے ان کی بگڑی پھر غزل کا احیاء کرنے والے شعراء سے ان کا مزاج نہ ملا۔ ترقی پسند ادب انہیں محض ڈھنڈورا معلوم ہوا اور اقبال کی شاعری انہیں محدود اور نیشنلزم میں جکڑی ہوئی نظر آئی۔ آخر آخر خندہ بوب کے بارے میں ان کی آزاد خیالی (جو اس وقت ان کی بے دماغی کی پیداوار تھی) رنگ لائی۔ معتوب تو پہلے سے تھے رسوا بھی ہو گئے۔ راہی معصوم رضا کا یہ خیال درست ہے کہ

”وہ اپنے عہد کے تضادات کے ہنگامہ میں چراغ کی لو کی طرح لڑکھڑاتے رہے لیکن موجود رہے اور نتیجے اخذ کرتے رہے“ (۱۲) ریگانہ درحقیقت ہوا سے لڑتے رہے۔ انہوں نے اپنے آپ کو تیزی سے بدلتی ہوئی دنیا میں بالکل اکیلا پایا مگر ہمت نہیں ہاری۔ انہیں اپنے سوا کسی پر اعتماد نہیں تھا یہی چیز ان کے شدید احساس کمتری کی غماز ہے جسے چھپانے کے لئے انہوں نے کیا کیا جتن نہیں کئے۔ ان کا منفعل احساس کبھی غریب الوطنی، کبھی تنہائی اور کبھی اپنی ہی آواز کی بازگشت کی صورت میں ظاہر ہوا، جس نے ان کے یہاں ایک عجیب جوش حیات کو پیدا کیا ہے گویا ریگانہ کے فن کی اولین خصوصیت جوش بیابان، توانائی اور کس بل ہے۔ غزل کی یہ لکار، یہ معرکہ آرائی، آواز کا یہ گاڑھا پن شعراء نے ماضی کی تمام مانوس آوازوں سے جدا ہے۔ حتیٰ کہ سودا اور آتش سے بھی۔

ریگانہ کے فن میں اب ان کے جارحانہ، پر جوش اور ولولہ انگیز انداز سے آئی ہے۔ اس رویے کی ابتدا احتجاج سے ہوئی جس نے انہیں رفتہ رفتہ انتہا پسند بنا دیا اور وہ شارع عام سے ہٹ کر چلنے لگے۔ یہ صحیح ہے کہ ہمت مردانہ رکھنے کے باوجود ان کے حوصلے کی کمزوری رہی مگر انہوں نے اپنے فن میں زندگی کی جدلیت، مردانگی، باطنی، نشاط، طنز اور فکر جیسے عناصر کے امتزاج سے کن لگائی ہے۔ ریگانہ نے ہر دم سنبھلتے رہنے کو وظیفہ، زیت بنا کر اپنے فن کو تحرک کا استعارہ بنایا۔ وہ نہایت تکلیف دہ حالات میں بھی اپنے فن کی پرورش کرتے رہے۔ باقر مہدی کے لفظوں میں ”ریگانہ کا آرٹ وہ آئینہ ہے جس میں ایک بلند شخصیت کے شاعر کی تنہا جدوجہد کی پوری داستان چھپی ہوئی ہے“۔ (۱۳)

ریگانہ کے فکر و فن کی تنظیم میں بعض فارسی شعراء کا حصہ بھی رہا ہے خصوصاً عربی اور صائب سے وہ بہت متاثر ہوئے صائب کی پرواز فکر کے ریگانہ زبردست معتقد تھے۔ وہ بلندی تخیل کے ساتھ زبان کی سلاست قائم رکھنے کو بھی صائب کا کمال شاعری جانتے تھے۔ ریگانہ نے صائب کے حکیمانہ خیالات سے فائدہ اٹھانے کی ترغیب بھی دی ہے (۱۴) انہوں نے صائب کے اس شعر کو اپنی زندگی کا نوٹو بتایا تھا۔

ایں قدر کز تو دلے چند بود شاد، بس است
زندگانی بمراد ہمہ کس نتواں کرد (۱۵)

مجنون گورکھپوری کے خیال میں ”آتش کے علاوہ میر اور غالب نے بھی ریگانہ کی شاعری کی تشکیل میں حصہ لیا ہے“ (۱۶) تاہم ریگانہ لاکھ میر پرست سہی مگر میر کی سی دروں بینی ان کا مطلوب ہنر نہیں تھی ان کی شاعری میں وہ اسراریت ہے جو میر کے سخن کو تعینات کی حدود سے آگے لے جاتی ہے تاہم دونوں کے نظام اقدار میں مماثلت کے چند پہلو ضرور مل جاتے ہیں کہ دونوں ہنر دشمن معاشرے کا بدف تھے اور اپنی شرائط پر زندگی کرنے کے تمنائی تھے۔ دونوں کے یہاں ذاتی انا کے اثبات کی کاوش ملتی ہے مگر یہ ریگانہ کی کم نصیبی تھی کہ ان کی ذات دھیر دھیرے اتھری کے طوفان میں پھنستی جا رہی تھی جس کے نتیجے میں ان کی زندگی مادی فشار کا شکار ہوئی اور جس سے ان کے یہاں منفی رد عمل پیدا ہوا اور وہ اپنی ذات سے غیر جذباتی فاصلہ قائم نہ کر سکے۔ اس لئے ریگانہ اپنی شاعری کے غالب میلانات کی وجہ سے ایک مختلف وجود رکھتے ہیں۔ گویا شمیم حنفی کے لفظوں ”ریگانہ کے

ساتھ اس راستے میں میر و آتش کی پرچھائیاں بس پل دو پل ساتھ چلتی ہیں۔“ (۱۷)

اسی طرح غالب اور یگانہ میں بہت کچھ ذہنی اشتراک کے باوجود یگانہ کی شاعری اور لب و لہجے پر غالب کا اثر اتنا ہی ہے کہ مشاعروں میں مصرع طرح کی پابندی کی وجہ سے انہوں نے بہت سی غزلیں غالب کی زمین میں کہیں تاہم غالب کی شاعری یگانہ آرٹ کی نشوونما میں ایک محرک کی حیثیت ضرور رکھتی ہے۔ غالب کی طرح ان کی شاعری میں بھی معنی آفرینی کا پہلو موجود ہے دونوں ہی نے اپنے اپنے عہد کا دامن حریفانہ کھینچا ہے مگر یگانہ کا تحلیل غالب کی مانند پچپاک اور پرکار نہیں، ہاں معنوی نزاکتیں اور اسلوب کی جدتیں ان کے یہاں بھی ہیں۔

یگانہ نے صاحب کمالوں (۱۸) کی صحبت اور ان کے عالی خیالات سے فیض اٹھایا تھا جس نے ان کے فن کے لئے محرک کا کام کیا مگر ان کے فن کا بڑا محرک شخصیت اور ماحول کا نکر او تھا جس کے نتیجے میں وہ احتجاجی اور انتقامی روش پر چلتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں وہ زمانے کے بلند و پست کو اپنی ٹھوکروں سے ہموار کرنا چاہتے ہیں اور حاسد ذہنیت کا علاج نرمی اور ملائمت کے بجائے زہر خند مردانہ تجویز کرتے ہیں۔ مزاج اور ماحول کے تصادم میں شدید زخمی ہونے کے باوجود وہ زخموں کی نکور کرنے نہیں بیٹھ گئے بلکہ اپنے فن میں وہ اس دنیائے دوں سے اپنی ذات سے، اور اپنے ماحول سے اوپر اٹھنے کی کوشش کرتے ہیں اور حیات انسانی کے پیچیدہ حقائق و معارف اور فطرت انسانی کی تہ نشیں جہتوں کی نشاندہی کرتے جاتے ہیں۔

یگانہ کے فن کے بعض پہلو ایسے ہیں جو ان کی سوچ کا مستقل محور ہے ہیں۔ خدا کا وجود، مذہب کی افادیت، مذہب، آرٹ اور انسان کی مجبوری جیسے موضوعات یگانہ کے فن کا بنیادی حصہ ہیں۔ یہ موضوعات انسانی زندگی میں سوالیہ نشان کی طرح ہمیشہ سے موجود رہے۔ ہیں مفکروں، دانشوروں، ادیبوں اور شاعروں نے ان کی اسراریت پر بہت کچھ لکھا ہے مگر خدا، مذہب اور انسان کے درمیان ایک کشمکش ہے کہ چلی آتی ہے۔ اسی کشمکش کو نظیر صدیقی نے یگانہ کے یہاں ذہن اور حساس آدمی کی زندگی میں وراثتی عقیدے اور ذاتی عقیدے کی کشمکش قرار دیا ہے۔ (۱۹)

یگانہ کا ذہن انہیں تشکیک اور پھر اس کی اگلی منزل الحاد کی طرف لے گیا۔ یگانہ نے خدا اور بندے کے معاملے کو جس سنجیدگی سے موضوع بنایا ہے وہ مذہب پر ان کے تصورات کو سمجھنے کی دعوت دیتا ہے۔ ”آیات و جدانی (جدید)“ میں ایک مقام پر یگانہ کا بڑا دلچسپ جملہ ملتا ہے ”خدا کو یا مرزا غالب کو جاننے کی طرح کون جانتا ہے مگر مانتے سب ہیں۔ یہ بھی فیشن ہے اور وہ بھی فیشن“ (صفحہ ۳۸)۔ گویا یگانہ خدا کو جاننے بغیر ماننے کی روایت کے خلاف ہیں اور جانتا ان کے نزدیک جادہ شیخ و برہمن سے بے نیاز ہو کر جانتا ہے۔

نگاہ بے نیازی نے دکھایا راستہ سیدھا بھٹکتا کوئی کب تک جادہ شیخ و برہمن پر

یگانہ کے خیال میں ”بندگان ضرورت“ نے اپنی اپنی کسوٹی کے مطابق اپنا اپنا خدا بنا رکھا ہے۔ نکل ہی جاتا ہے مطلب تری قسم کھا کر تو بندگان ضرورت کا آفرید سہی خدا کو جاننے کے لئے یگانہ دل کو رہنما بناتے ہیں۔ مذہب کے بارے میں بظاہر یگانہ کے متضاد بیانات ملتے ہیں مگر حقیقت میں جب وہ مذہب کو تنقید کا نشانہ بناتے ہیں تو ان کا مدعا خط مذہب ہوتا ہے ”آیات وجدانی (جدید)“ میں یگانہ نے مذہب کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان کو ترتیب سے پڑھنے سے یگانہ کے مطالب سمجھنے میں آسانی ہو جاتی ہے۔ علاوہ ازیں اپنے ایک غیر مطبوعہ مضمون ”آرٹ اور مذہب (مملوکہ بلند اقبال) میں بھی انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

یگانہ، آرٹ کو بنی نوع انسان میں موانعت کا ذریعہ جانتے ہیں ان کے لفظوں میں ”آرٹ کوئی ساہو (موسیقی ہو یا شاعری) تمام انسانوں میں ایک خاص ہم آہنگی پیدا کر دیتا ہے۔“ (بہ حوالہ مضمون ”آرٹ اور مذہب“) جب کہ ان کے خیال میں مذہب پرستی ذہنی اور جسمانی غلام میں مبتلا کرتی ہے۔ یگانہ کے ذہن کے کسی گوشے میں یہ بات موجود تھی کہ جو کچھ مذہب

کے نام پر ہور ہا ہے یہ خدائی مذہب کی تعلیم نہیں " اسی مضمون میں وہ استفسار کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ "خدا جانے یہ کوئی خدائی مذہب ہے یا خطہ مذہب" اور اپنا ایک شعر بھی حوالے کے طور پر درج کرتے ہیں۔
سب ترے سوا کفر آخراں کا مطلب کیا
سر پھر اے انساں کا ایسا خطہ مذہب کیا

یگانہ کی طرح اقبال نے بھی اپنی نظموں میں ملائیت، خانقاہیت، برہمنیت اور پاپائیت پر جا بجا کاری وار کئے ہیں تاہم یگانہ کا وہ یہ اقبال کی نسبت قدرے منفی دکھائی دیتا ہے خصوصاً طریقہ عبادت پر ان کے نظریات میں شدت پائی جاتی ہے۔ یگانہ اس کا جو لازمی کردار پیش کرتے ہیں۔

کبھی رسمی عبادت روح کو بیدار کرتی ہے نماز بے عمل سے حق مذہب رائیگاں کیوں ہو
اپنے ایک مضمون "کلام آتش بریگ صائب" میں بھی انہوں نے اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے لکھتے ہیں "اکثر سائنس دانوں نے مصلحت و دنیاوی دین اسلام قبول کر لیا تھا رسول ﷺ کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوتے تو آستینوں میں ہت چمپا رکھتے تھے بھلا اس ریا کاری سے کیا حاصل۔ (۲۰)

مذہب کو معاشرتی زندگی میں ہمیشہ بہت اہمیت حاصل رہی ہے۔ یگانہ مذہب کے معاملے میں آزاد خیال واقع ہوئے تھے اور جب انہیں اپنے خارجی ماحول میں ذہنی اور جسمانی اذیتوں کا سامنا کرنا پڑا تو ان کا توازن بگڑ گیا۔ ان کی خود سری، آزاد خیالی سے مل کر بلا آخر ریگ لائی جس کے امکانات ہمیشہ سے موجود تھے۔ یگانہ کی ایک رباعی ان کے مزاج کو سمجھنے میں مدد دیتی ہے:

تھید کا بندہ نہیں خود سر ہوں میں واللہ اک آزاد سخن ور ہوں میں
وہ موج نہیں جسے ساحل روک دھارا ہوں آج کل سمندر ہوں میں

تاہم راقم کے خیال میں یگانہ کی آخری عمر کی بے دماغی اور اول نول کہنے کو ان کی نثری تحریروں اور شعری کلام میں موجود مذہبی آزاد خیالی سے مربوط نہیں کرنا چاہیے۔

یگانہ کو محبت کا عملی تجربہ نہیں ہوا تھا جس کی کمی نے ان کے اظہار میں خاصی بے رنگی پیدا کی۔ ان کے یہاں گداز، گھلاوٹ اور تیرنیم کش کی حش میں کمی بھی اسی وجہ سے ہے۔ اگر یگانہ کی زندگی میں سپردگی کی لذت ہوتی تو ممکن ہے ان کی شخصیت اور شاعری کا مزاج یکسر مختلف ہوتا۔ یگانہ کے عشقیہ اشعار تک میں عشق کا سوز نہاں اور جذبات کی گرمی مفقود ہے۔ حسن یا عشق ان کے نزدیک پسندیدہ ضرور ہے مگر وہ تماشائے حسن کے لئے اپنے ذوق اور شوق کو ناکافی سمجھتے ہیں۔ فراق گور کھپوری نے صحیفی کے یہاں ترسنے کی جس کیفیت (TANTALIZATION) کا اندازہ (۲۱) لگایا تھا اس سے ملتی جلتی کیفیت یگانہ کے یہاں بھی ملتی ہے مگر ان کے تجربے کی نوعیت قدرے مختلف ہے یگانہ کا شعر ہے۔

بقدر ذوق تماشائے حسن ناممکن ترسنے میں بھی ہے اک کیفیت ترستا جا

یگانہ کے یہاں حسن کا وہ الہانہ احترام جذبات کی شدت نہ سہی مگر وہ باخطاط تہذیب کے شاعر ہونے کے باعث وہ حسن صداقت اور حسن ضمیر کے نئے تصورات تخلیق کرتے ہیں۔ وہ اپنے تجربوں کو کام میں لا کر زندگی کی حقیقت اور ماہیت دریافت کرتے ہیں ایسے میں حسن ان کے نزدیک طبیعت ہری رکھنے کا وسیلہ تو ہو سکتا ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

کوئی چشم شوق کے سامنے ہو تو سوچتی ہے نئی نئی ترے دم قدم کی بہار تھی کہ طبیعت اپنی ہری رہی
مجتبیٰ حسین کے لفظوں میں "حسن کو انہوں نے عاشق کی نہیں ناقد کی نظر سے دیکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حسن ان کے یہاں پرستش نہیں غور کرنے کی چیز بن گیا ہے۔ (۲۲)

یگانہ کے کلام سے ہمیں ایک ایسے موڑ کا پتہ چلتا ہے جہاں سے اردو شاعری حسن و عشق کے معاملات کو پار کر کے زندگی

کے راستے کی طرف قدم بڑھاتی ہے۔ یگانہ مہلب ہوتے ہوئے دور کے فرد ہیں اس دور میں پرانی قدریں، پرانی تہذیب اور پرانے طور طریقے نئی قدریں، نئی تہذیب اور نئے زمانے کے طور طریقوں کے لئے جگہ خالی کر رہے تھے۔ یگانہ اسی تیزی سے گزرتے ہوئے وقت کی پہچان ہیں۔ انہوں نے غزل کے اضلاع میں رہتے ہوئے روایتی عاشقانہ مضامین کے بغیر حیات و کائنات کے مسائل کو موضوع بنا کر ”تنقید حیات“ کا فریضہ سرانجام دیا اور اس کے باوجود کہ ان کی انفرادی انا (DRIVE EGO) اجتماعی انا (CULTURE EGO) (۲۳) میں نہ ڈھل سکی اور وہ نئی خودی کا کرب سہنے پر آمادہ نہ ہوئے ان کے کام میں ایم ڈی تاثیر کے لفظوں میں ”ایک ہم آہنگ طرز خیال پایا جاتا ہے جو ایک مکمل شخصیت کا آئینہ دار ہے“ (۲۴)

میرزا یگانہ منہدم ہوتی ہوئی مغلیہ تہذیب کے شاید آخری فرد تھے۔ مگر انہوں نے اس انہدام کے خلاف زبردست مدافعت کی تاہم وہ وقت کے دھارے کو گزرنے سے نہ روک سکے جس کا اعتراف انہوں نے اس طرح کیا:

کون ٹھہرے سے کے دھارے پر کوہ کیا اور کیا خس و خاشاک

ممتاز حسین کا یہ کہنا درست معلوم ہوتا ہے کہ ”ان کی جنگ اس ماحول کے خلاف تھی جو کردار کی تخلیق سے بانجھ ہو چکا تھا اور جس میں ہنر، فن اور شعر و ادب کی کوئی قدر نہ تھی۔ یگانہ کی شاعری ہمت اور جرات فکر کی شاعری ہے۔ ان کا اثاثہ فکر زیادہ نہ سہی لیکن یہ کیا کم ہے کہ وہ اپنے وجود کی تہہ تک پہنچے اور چند ایک ایسے سوالات اٹھائے جو آج چیخ کی حیثیت رکھتے ہیں۔“ (۲۵)

یہ سچ ہے کہ یگانہ نے حسن، حقیقت اور ضمیر کے مروجہ تصورات پر کھل کر نہ صرف اپنے عدم اطمینان کا اظہار کیا بلکہ مروجہ انداز کو بدلنے کے لئے اپنی ذات کو اپنی خطاؤں کی سزا کے لئے پیش کیا۔

حواشی

- (۱) بحوالہ، مغربی شعریات، از ہادی حسین، صفحہ ۱۱۰، مطبوعہ مجلس ترقی ادب، لاہور، مارچ ۱۹۶۸ء۔
 - (۲) بحوالہ، غزل اور مطالعہ غزل از ڈاکٹر عبادت بریلوی، صفحہ ۵۹۳، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، کراچی، پاکستان ۱۹۵۵ء۔
 - (۳) بحوالہ، روایات فلسفہ، از علی عباس جلال پوری، صفحہ ۷۱، مطبوعہ المثل لاہور، ۱۹۶۹ء۔
 - (۴) بحوالہ، مضمون ”یگانہ کے فن کی یگانگت“، مطبوعہ ہفت روزہ ”تقاضے“ ملتان، ۱۱ جولائی ۱۹۶۳ء۔
 - (۵) بحوالہ، نئے اور پرانے چراغ، صفحہ ۲۱۷، مطبوعہ ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ، طبع سوم، ۱۹۵۵ء۔
 - (۶) بحوالہ، مضمون ”میرزا یگانہ“، مطبوعہ دو ماہی، اکادمی لکھنؤ، جنوری، فروری ۱۹۸۵ء، صفحہ ۱۳۔
 - (۷) ایضاً صفحہ ۱۔
 - (۸) بحوالہ، سجاد باقر رضوی سے مکالمہ، مطبوعہ روزنامہ جنگ، لاہور، بروز بدھ ۱۵ فروری، ۱۹۸۳ء۔
 - (۹) بحوالہ، مقدمہ ”شعر و شاعری“ مرتبہ ڈاکٹر وحید قریشی، صفحہ ۵۱، مطبوعہ مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۵۳ء۔
 - (۱۰) بحوالہ، کار امروز، لکھنؤ، فروری، مارچ ۱۹۲۱ء۔
 - (۱۱) بحوالہ، مکتوب یگانہ، مطبوعہ کارواں، کراچی، جولائی، ۱۹۵۹ء، صفحہ ۸۔
 - (۱۲) بحوالہ، ”یاس یگانہ چنگیزی“ از راہی معصوم رضا، صفحہ ۱۵۵، شاہین پبلشرز، الہ آباد، اگست ۱۹۶۷ء۔
 - (۱۳) بحوالہ، مضمون، ”یگانہ آرٹ“، مطبوعہ آج کل دہلی، مئی ۱۹۵۶ء، صفحہ ۱۲۔
 - (۱۴) ملاحظہ کیجئے ”یگانہ کا مضمون“ ملا صاحب اصفہانی، مطبوعہ مخزن، لاہور، دسمبر ۱۹۱۷ء، صفحہ ۲۶۔
- یگانہ نے اپنے مضمون میں صاحب اور اپنے ہم معنی اشعار بھی دیئے ہیں

(۱۵) صاحب کے کلام کی طرف غالب بھی لپکتے ہیں۔ غالب کا یہ شعر تو صاحب کے شعر کا ہو، پوٹر جمع ہے۔

پانی سے رنگ گزیدہ ڈرے جس طرح اسد ڈرنا ہوں آئینے سے کہ مردم گزیدہ توں (غالب)

ہوں رنگ گزیدہ کہ نیارو با آب دید آئینے کی گزرو من آدم گزیدہ را (صاحب)

یگانہ کی یہ غیر مطبوعہ تحریر نکلیات صاحب ملو کہ یگانہ کی جلد کے اوراق پر دیکھی جاسکتی ہے۔

(۱۴) بحوالہ ”غزل سرا“، از مجنون گورکھپوری، صفحہ ۲۹۵، مطبوعہ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، نئی دہلی، ۱۹۶۳ء۔

(۱۵) بحوالہ مضمون ”یگانہ اور جدید ذہن“، مطبوعہ دو ماہی ”اکادمی“، لکھنؤ، جنوری، فروری، ۱۹۸۵ء، صفحہ ۵۱۔

(۱۶) جہاں تک ہو بس کر زندگی عالی خیا لوں میں بنا دیتا ہے کامل بیٹھنا صاحب کمالوں میں (یگانہ)

(۱۷) بحوالہ ”سیرتات و تقصیبات“، از نظیر صدیقی، صفحہ ۲۷، مطبوعہ شعبہ تحقیق و اشاعت، مدرسہ عالیہ، ڈھاکہ، دسمبر ۱۹۶۲ء۔

(۱۸) مطبوعہ ”نظارہ“، سیرت شمس، اکتوبر، ۱۹۱۹ء، صفحہ ۲۸۳۔

(۱۹) خراق گورکھپوری کے تنقیدی مضامین کے مجموعے کا نام ”اندازے“ ہے (مطبوعہ ادارہ فروغ اردو لاہور) اس مجموعے میں

صحیحی پر مضمون شامل ہے۔ یہ مضمون سب سے پہلے ”نگار“ کے صحیفی نمبر (مارچ ۱۹۶۲ء) شائع ہوا تھا۔

(۲۰) بحوالہ ”نیم رخ“، از مجتبیٰ حسین، صفحہ ۳۸، مطبوعہ پاک پبلشرز لمیٹڈ، کراچی، ۱۹۷۸ء۔

(۲۱) حسن عسکری نے انفرادی انا کے لئے DRIVE EGO اور اجتماعی انا کے لئے CULTURE EGO کی

اصلاحیں استعمال کی ہیں۔ دیکھیے مضمون ”بھلا مانس غزل گو“ بحوالہ کتاب ”ستارہ یاباد بان“، صفحہ ۲۳۷، مکتبہ سات رنگ کراچی،

۱۹۶۳ء

(۲۲) بحوالہ ”مقالات تاثیر“، صفحہ ۳۳۱، مجلس ترقی ادب لاہور، جون ۱۹۷۸ء۔

(۲۳) بحوالہ مضمون ”یگانہ فن“، از ممتاز حسین، مطبوعہ تخلیقی ادب (۲) صفحہ ۳۵۹، عصری مطبوعات، کراچی، ۱۹۸۰ء۔